

Verwarrende vraagstelling vermijden

Start om 15.30 uur, dus nog even tijd voor toilet of koffie.

Verwarrende vraagstelling vermijden

Eelke Broeders en Tamar Israël

Achtergrond

- Opmerkingen van studenten
- Fouten in op het oog simpele vragen
- Dezelfde fouten vaker terug zien komen
- Hoogbegaafden, autisten, beelddenkers, ...

“Als duidelijk is waar een vraag over gaat, is het niet erg als die vraag niet duidelijk is opgeschreven.
Als niet duidelijk is waar een vraag over gaat, is dat wel een probleem.”

Achtergrond

- Opmerkingen van studenten
- Fouten in op het oog simpele vragen
- Dezelfde fouten vaker terug zien komen
- Hoogbegaafden, autisten, beelddenkers, ...

“Als duidelijk is waar een vraag over gaat, is het niet erg als die vraag niet duidelijk is opgeschreven. Als niet duidelijk is waar een vraag over gaat, is **dat** wel een probleem.”

Waar verwijst ‘dat’ naar?

Voorbeelden in de werksituatie

- ‘Wat heb je nodig om je rol goed te kunnen vervullen?’
- Bij de BKE: ‘leg uit hoe je de geraadpleegde literatuur hebt gebruikt’.

Is dit herkenbaar?

Zoek een eigen toets, opdracht of situatie waarin je onverwachte antwoorden tegen kwam (en die je met ons wilt delen).

Denk aan onverwachte, creatieve (foute) antwoorden, meerdere studenten die dezelfde fout maken,

Handreiking eenduidig vragen stellen

- Studenten hebben hun aandacht bij het beantwoorden van vragen, niet bij het tekstueel ontrafelen van die vragen.
- Lay out: zorg dat vraag en gegevens duidelijk bij elkaar staan en opsommingstekens niet verwarrend werken.
- Kader: weet de student waar hij het antwoord moet zoeken en kan vinden?
- Kader: niet te grote denksprongen maken
- Voorkennis: opletten met bekend veronderstelde voorkennis en jargon
- Verwijzingen: zorg dat ze eenduidig zijn
- Niveau: de vraag op de toets moet overeenkomen met het niveau in het lesmateriaal
- Voorkom meervoudig interpreteerbare en complexe vragen

Voorbeeld

Voorbeeld 1: Uit tentamen wegontwerp d.d. 2 november 2018

- 6.a. Bij het ontwerpen van spoorwegen wordt er voor de bogen onderscheid gemaakt tussen de termen 'verkantingstekort' en 'verkantingsverschot'. Licht toe waarom we dit doen. (5 punten)
- b. Waarom accepteren we een dwarskrachtversnelling in bogen? (3 punten)
- c. Waarom is aan deze versnelling aan maximum gesteld? (3 punten)

Het bleek niet voor iedereen duidelijk dat de verwijzing 'deze' in vraag c terugloeg op de dwarskrachtversnelling uit vraag b.

Voorbeeld

Mogelijke verbetering

6. Bij het ontwerpen van spoorwegen wordt er voor de bogen onderscheid gemaakt tussen de termen 'verkantingstekort' en 'verkantingsverschot'. Licht toe waarom we dit doen. (5 punten)
- 7.a. Waarom accepteren we een dwarskrachtversnelling in bogen? (3 punten)
- 7.b. Waarom is aan deze versnelling aan maximum gesteld? (3 punten)

Mogelijke eigen verbeteringen

Bedenk op basis van deze aanwijzingen verbeteringen voor je eigen vragen en opdrachten.

En nu?

Met de aanwijzingen je eigen opdrachten en tentamens verbeteren.

Scriptie ‘welke opdrachtkaders hebben hoogbegaafde studenten bij een technische HBO opleiding nodig om voldoening uit een opdracht te halen?’

Contact? e.a.broeders@hr.nl!

Vervolg workshop met Tamar

diejaar



ROTTERDAM
ASSOCIATE DEGREES

Opgave 3. (30) "Diefstal"

a. Ja, vervende aansprakelijk

Opgave 3. (30) "Di

a. C.M.R.

b. Nee, geen schadevergoeding

Docent:

- Uitgangspunt Verkeerd! te hoge inschatting van taalniveau, vaardigheden op gebied van argumenteren, antwoordconstructie
- Lesinrichting: wel laten oefenen maar alleen goed geformuleerde antwoorden op de beamer laten zien

Docent:

- Reflectie & inzicht nav workshop: taal is niet iets vanzelfsprekends, laat zien welke elementen antwoord moet bevatten:
 - Omstandigheid/gedrag: “door rood fietsen”,
 - Kwalificatie ogv rechtsbron: “dat is een overtreding van artikel.....”
 - Conclusie/rechtsgevolg: “daarom krijgt hij een boete”
- En ook hiermee laten oefenen

Oefening formuleren

Probeer op de volgende manier de vragen te beantwoorden:

- Benoem de relevante omstandigheid uit de casus
- Kwalificeer deze op grond van een rechtsbron (artikel+wet)
- Trek vervolgens een conclusie

Oefenen met Casus "doorbreking": antwoord formuleren:
(gezamenlijk in de les.)

- Kijk je antwoorden op alle voorgaande casussen nog eens terug. Vergelijk ze met bovenstaande methode, en probeer ze eventueel te opnieuw te formuleren.
- Gezamenlijk bespreken

overtref jezelf



Gevolg: betere antwoorden! 😊

Opgave 3. (30) "Diefstal"

- 10 a. Tijdens een internationaal transport worden goederen gestolen. Hoewel de chauffeur in de vrachtwagen sliep, had hij de goederen kunnen vermijden door op een bewaakt terrein te stoppen. Hierdoor is de vervoerder aansprakelijk, dit staat in het CMR Artikel 17 lid 2. De afzender kan bij de vervoerder schadevergoeding vorderen van $8,33 \times 7000 = 16.660$ euro. Dit staat in Artikel 23 lid 3.
- 10 b. Indien de vervoerder de goederen terugvindt en aflevert, is de vervoerder aansprakelijk voor verhoging CMR Artikel 17 lid 1. De vervoerder is aansprakelijk voor het bedrag dat door de te late levering is ontstaan. Dit staat in Artikel 23 lid 5. ~~De vervoerder is~~ De schadevergoeding kan niet meer bedragen dan de transportkosten.

Workshop(s) Taalontwikkellend lesgeven?



Neem contact op met Carla Spek: c.a.spek@hr.nl

Online informatie over tol:

[flyer TOL online](#)

